

KAZIMIERZ WALECZEK  
STANISŁAW STOBIECKI  
WOJCIECH ŚLIWIŃSKI  
INSTYTUT OCHRONY ROŚLIN – PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
ODDZIAŁ SOŚNICOWICE  
e-mail: [ior@ior.gliwice.pl](mailto:ior@ior.gliwice.pl)

# TYPOWANIE GOSPODARSTW DO KONTROLI STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

Program Wieloletni IOR-PIB 2011-2015: „Ochrona roślin uprawnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywności oraz ograniczenia strat w plonach i zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt domowych i środowiska”

Zadanie 1.7. „Opracowanie podstaw statystycznych działań kontrolnych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa”



# WPROWADZENIE

---

- system dotyczy planowanych kontroli typu B (bez interwencyjnych i rekontroli)
- konieczność typowania gospodarstw w sposób systemowy
- objęcie kontrolą szerokiego zakresu: różnej wielkości gospodarstwa, różne uprawy
- eliminacja przypadkowości i rutyny
- stały proces uzupełniania bazy danych o gospodarstwach (adresy, uprawy, telefony, adresy e-mail)
- docelowo losowanie gospodarstw do kontroli

# WYTYCZNE SYSTEMU KONTROLI STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN NA ROK 2014

---

## **Cel:**

Określenie liczby planowanych kontroli stosowania środków w wybranych grupach uprawowych i przedziałach obszarowych w gospodarstwach prowadzących produkcję towarową (kontrola typu B) z podziałem na województwa.

## **Założenia systemu:**

- Ukierunkowanie na wykrywanie nieprawidłowości i monitoring (tak jak w kontroli jakości i pozostałości)
- Założenie regulacji systemu przez dodawanie do modelu wyników kontroli z poprzedniego roku (tak jak w kontroli jakości i pozostałości)
- Dane wyjściowe – raporty PIORiN z kontroli w latach 2010-2012 oraz dane z GUS dotyczące liczby gospodarstw i powierzchni upraw
- Nie przewiduje się wydzielonej puli kontroli na gospodarstwa prowadzące produkcję integrowaną

# WYTYCZNE SYSTEMU KONTROLI STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN NA ROK 2014

---

## Założenia systemu (cd):

- Kontrola prowadzona w podziale na trzy grupy upraw:
  - orne: uprawy na gruntach ornym bez warzyw, w tym zboża, rośliny okopowe i oleiste
  - warzywnicze: gruntowe, pod osłonami i strączkowe jadalne
  - sadownicze: drzewa i krzewy owocowe oraz plantacje jagodowe
- Po trzy przedziały obszarowe w każdej grupie upraw

**Uwaga:** Przedziały obszarowe dotyczą powierzchni grup upraw a nie powierzchni gospodarstw.



# WYTYCZNE SYSTEMU KONTROLI STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN NA ROK 2014

---

## Założenia systemu (cd):

- W pierwszym roku stosowania liczba kontroli uzależniona jest od:
  - liczby gospodarstw posiadających uprawy w danej grupie upraw i danym przedziale obszarowym
  - średniej powierzchni upraw w poszczególnych przedziałach obszarowych
  - średniego zużycia środków ochrony roślin w poszczególnych grupach upraw
- W kolejnych latach (od 2015) uwzględniony zostanie czwarty czynnik, czyli względna liczba nieprawidłowości wykrytych w poszczególnych grupach uprawowych i przedziałach obszarowych

# OKREŚLENIE LICZBY PLANOWANYCH KONTROLI W ROKU 2014 – DANE WYJŚCIOWE

Dane z lat 2010-2012

Lp.	Obszar kontroli	Liczba kontroli "n"				Procent wykrytych nieprawidłowości "p"			
		2010	2011	2012	średnia	2010	2011	2012	średnia
1	Użycie środków niedopuszczonego do obrotu	15630	25402	23295	21422	0,36%	0,40%	0,16%	0,31%
2	Użycie środków niezgodnie z zakresem stosowania określonym w etykiecie	16035	26433	24077	22182	1,15%	1,42%	1,93%	1,50%
3	Warunki bezpiecznego stosowania dot. art. 77 ustawy o ochronie roślin	7720	9122	6042	7628	0,47%	0,61%	0,58%	0,55%
4	Warunki przechowywania niezgodne z etykietą	13782	24517	21540	19946	0,23%	0,25%	0,18%	0,22%
5	Ukończenie szkolenia	17240	28143	24891	23425	6,70%	3,73%	2,44%	4,29%
6	Ewidencja wykonanych zabiegów	16997	27702	24629	23109	5,12%	2,68%	1,87%	3,22%
7	Badania sprawności technicznej oryskiwaczy	16926	28002	24361	23096	11,15%	4,92%	3,38%	6,48%



## OKREŚLENIE WIELKOŚCI PRZEDZIAŁÓW OBSZAROWYCH W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH UPRAW

---

Na podstawie danych z GUS obejmujących po jedenaście przedziałów obszarowych w każdej grupie upraw, określono po trzy przedziały obszarowe o zbliżonej sumarycznej powierzchni upraw w ramach każdej z grup:

- Orne:                   1 ÷ < 10 ha (pow. średnia 3,75 ha)  
                              10 ÷ < 50 ha (pow. średnia 18,07 ha)  
                              ≥ 50 ha (pow. średnia 157,91 ha)
- Warzywnicze:       0,2 ÷ < 3 ha (pow. średnia 0,95 ha)  
                              3 ÷ < 10 ha (pow. średnia 4,95 ha)  
                              ≥ 10 ha (pow. średnia 24,69 ha)
- Sadownicze:        0,2 ÷ < 3 ha (pow. średnia 0,8 ha)  
                              3 ÷ < 10 ha (pow. średnia 5,37 ha)  
                              ≥ 10 ha (pow. średnia 20,47 ha)

# OBLICZENIE LICZBY KONTROLI

$$LK_i = [(A_{iz} * W1 + B_{iz} * W2 + C_{iz} * W3) / 100] * LK$$

gdzie:

- $i$  - Indeks danej grupy upraw i przedziału obszarowego
- $LK_i$  - liczba planowanych kontroli w grupach uprawowych i przedziałach obszarowych w skali kraju
- $LK$  - sumaryczna liczba planowanych kontroli w skali kraju w 2014 r. ( $LK = 20000$ )
- $W1$  - waga od ilości gospodarstw w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym
- $W2$  - waga od jednostkowego zużycia ŚOR w danej grupie uprawowej
- $W3$  - waga od wielkości upraw
- $A_{iz}$  [%] - Zredukowana liczba gospodarstw posiadających uprawy z danej grupy i przedziału obszarowego ( $A_{iz} = A_i / \Sigma A_i$ ;  $\Sigma A_{iz} = 100\%$ )
- $B_{iz}$  [%] - Zredukowane średnie jednostkowe zużycie ŚOR w grupach uprawowych ( $B_{iz} = B_i / \Sigma B_i$ ;  $\Sigma B_{iz} = 100\%$ )
- $C_{iz}$  [%] - Zredukowana średnia powierzchnia upraw w przedziałach obszarowych ( $C_{iz} = C_i / \Sigma C_i$ ;  $\Sigma C_{iz} = 100\%$ )





# PLAN KONTROLI – WYNIKI OBLICZEŃ

Tabela I. Obliczenie liczby planowanych kontroli stosowania ŚOR w grupach uprawowych i przedziałach obszarowych w skali kraju w 2014 r. (LK = 20 000)

Lp	Grupy uprawowe	Przedziały obszarowe [ha]	Liczba gospodarstw posiadających uprawy z danej grupy i przedziału obszarowego		Średnie zużycie ŚOR w grupach uprawowych		Średnia powierzchnia upraw w przedziałach obszarowych		W1 = 0,3
			Wartość liczbową - Ai	Wartość zredukowana Aiz [%]	Wartość liczbową Bi [kg/ha]	Wartość zredukowana Biz [%]	Wartość liczbową Ci	Wartość zredukowana Ciz [%]	W2 = 0,3
									W3 = 0,4
									Obliczana liczba kontroli - LKi
1	Orne	1 ÷ <10	844331	65,25	1,393	4,37	3,75	1,58	4304
2		10 ÷ <50	167605	12,95	1,393	4,37	18,07	7,63	1649
3		≥50	17178	1,33	1,393	4,37	157,91	66,64	5673
4	Warzywnicze	0,2 ÷ <3	71412	5,52	3,601	11,30	0,95	0,40	1041
5		3 ÷ <10	11279	0,87	3,601	11,30	4,95	2,09	897
6		≥10	2577	0,20	3,601	11,30	24,69	10,42	1523
7	Sadownicze	0,2 ÷ <3	144162	11,14	5,63	17,66	0,8	0,34	1755
8		3 ÷ <10	29226	2,26	5,63	17,66	5,37	2,27	1377
9		≥10	6309	0,49	5,63	17,66	20,47	8,64	1780
Σ - razem			1294079	100	31,872	100	236,96	100	20000

Objaśnienia: Orne - zboża, ziemniaki i rośliny przemysłowe, w tym burak cukrowy, rzepak i rzepik (bez warzyw gruntowych)

Warzywnicze - warzywa gruntowe, warzywa pod osłonami i strączkowe jadalne

Sadownicze - sady owocowe (drzewa i krzewy) i truskawki

W1 - waga od ilości gospodarstw w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym

W2 - waga od zużycia ŚOR w danej grupie uprawowej

W3 - waga od wielkości przedziału obszarowego (czyli od wielkości upraw)

Ai - wartości przyjęte na podstawie danych uzyskanych z GUS

$$(Aiz = Ai / \sum Ai)$$

Bi - wartości przyjęte zgodnie ze średnim zużyciem ŚOR w grupach uprawowych

$$(Biz = Bi / \sum Bi)$$

Ci - wartości przyjęte zgodnie ze średnią powierzchnią upraw w przedziałach obszarowych

$$(Ciz = Ci / \sum Ci)$$

LK - sumaryczna liczba planowanych kontroli w skali kraju w 2014 r

LKi - obliczana liczba planowanych kontroli w grupach uprawowych i przedziałach obszarowych a skali kraju

$$LKi = [(Aiz * W1 + Biz * W2 + Ciz * W3) / 100] * LK$$



# PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA

---

$$LK_W = [LG_W / \sum LG_W] * LK_i$$

gdzie:

- $LK_W$  - liczba planowanych kontroli w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym w danym województwie
- $LG_W$  - liczba gospodarstw w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym w danym województwie
- $LK_i$  - liczba planowanych kontroli w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym w skali kraju

# ROZDZIAŁ KONTROLI NA WOJEWÓDZTWA

Tabela II. Obliczenie liczba planowanych kontroli stosowania ŚOR w grupach uprawowych i przedziałach obszarowych w podziale na województwa w 2014 r.

Lp.	Województwo	Grupy uprawowe i przedziały obszarowe																			Razem województwo	
		Orne						Warzywnicze						Sadownicze								
		1 ÷ <10		10 ÷ <50		≥50		0,2 ÷ <3		3 ÷ <10		≥10		0,2 ÷ <3		3 ÷ <10		≥10		Liczba gosp.	Liczba kontroli	
LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw	LGw	LKw			
1	Dolnośląskie	32032	163	9481	96	2174	718	1106	16	296	24	98	58	3139	38	813	38	138	39	49277	1189	
2	Kujawsko-pomorskie	37444	190	17269	174	1648	544	4000	58	1101	88	437	259	4226	51	609	29	114	32	66848	1426	
3	Lubelskie	123154	625	18767	189	996	329	8734	127	2651	211	463	275	41905	510	5155	243	1215	343	203040	2852	
4	Lubuskie	10080	51	3414	34	913	302	1156	17	209	17	46	27	1823	22	145	7	43	12	17829	489	
5	Łódzkie	91409	464	14582	147	471	156	10493	153	1269	101	265	157	9362	114	3731	176	463	131	132045	1598	
6	Małopolskie	61178	310	2202	22	194	64	8152	119	1102	88	217	129	12385	151	1043	49	20	6	86493	938	
7	Mazowieckie	142052	721	22280	224	1000	330	10250	149	1876	149	175	104	25558	311	10784	508	2332	659	216307	3156	
8	Opolskie	15494	79	6660	67	1321	436	1218	18	12	1	47	28	1026	12	34	2	32	9	25844	652	
9	Podkarpackie	66400	337	2483	25	382	126	1237	18	169	13	19	11	13100	159	232	11	71	20	84093	721	
10	Podlaskie	51721	262	12136	122	337	111	623	9	97	8	9	5	2790	34	259	12	154	44	68126	608	
11	Pomorskie	25135	128	4662	47	1567	518	2163	32	247	20	257	152	2064	25	381	18	92	26	36568	965	
12	Śląskie	30967	157	3517	35	476	157	971	14	128	10	33	20	2010	24	25	1	15	4	38142	424	
13	Świętokrzyskie	57016	289	3365	34	146	48	9917	145	819	65	43	26	14617	178	4502	212	359	101	90784	1098	
14	Warmińsko-mazur.	17712	90	8525	86	1467	485	509	7	365	29	79	47	1092	13	419	20	37	10	30205	787	
15	Wielkopolskie	73540	373	30055	303	2056	679	10262	150	886	71	292	173	7122	87	940	44	478	135	125631	2014	
16	Zachodniopomorskie	12858	65	4348	44	2029	670	622	9	44	4	88	52	1946	24	151	7	736	208	22822	1083	
	Σ - razem kraj	848192	4304	163746	1649	17177	5673	71413	1041	11271	897,3	2568	1523	144165	1755	29223	1377	6299	1780	1294054	20 000	

Objaśnienia: LKi - liczba planowanych kontroli w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym w skali kraju (wyliczona w Tab. I.)  
 LGw - liczba gospodarstw w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym w danym województwie (według danych GUS)  
 LKw - obliczana liczba planowanych kontroli w danej grupie uprawowej i przedziale obszarowym w danym województwie  
 $KWw = [LGw / \sum LGw] * LKi$



# STATYSTYCZNA OCENA DOKŁADNOŚCI

---

Do obliczeń dokładności spodziewanych wyników przyjęto stosowany powszechnie w statystyce wzór:

$$d = [Z^2 * p * (1 - p) / n]^{0,5}$$

w którym:

- d - dokładność (wynik kontroli podawany jest jako „p ±d”),
- p - spodziewany wynik kontroli rozumiany jako udział nieprawidłowości w liczbie przeprowadzonych kontroli,
- Z - współczynnik zwany „statystyką” zależny od poziomu ufności (pewności) wyników – przyjęto poziom ufności 95%, stąd Z = 1,96,
- n - liczba przeprowadzonych kontroli w danym badaniu.



# SPOSÓB OKREŚLANIA PRZEDZIAŁÓW OBSZAROWYCH W GRUPACH UPRAWOWYCH W DANYM GOSPODARSTWIE

## PRZYKŁAD

---

W gospodarstwie uprawia się:

- pszenica	- 8 ha	}	Grupa uprawowa: orne
- żyto	- 20 ha		Przedział obszarowy: >50 ha
- ziemniaki	- 40 ha		(bo $8+20+40=68$ ha)
- marchew	- 2 ha	}	Grupa uprawowa: warzywnicze
- kapusta	- 5 ha		Przedział obszarowy: 3 10 ha
			(bo $2+5=7$ ha)

Można zrealizować dwie zaplanowane kontrole w tym samym gospodarstwie.

# POSTĘPOWANIE W PRZYPADKU TRUDNOŚCI W ZREALIZOWANIU ZAPLANOWANEJ LICZBY KONTROLI

Jeżeli w danym województwie nie można znaleźć zaplanowanej liczby upraw w danej grupie i podziale obszarowym to należy:

## KROK I

Przesunąć niezrealizowaną pulę kontroli w danej grupie uprawowej i w danym przedziale obszarowym do innego (najlepiej sąsiedniego) województwa

jeżeli niemożliwe

## KROK II

Przesunąć niezrealizowaną pulę kontroli do sąsiedniego (najlepiej większego) przedziału obszarowego w tej samej grupie uprawowej i w tym samym województwie

jeżeli niemożliwe

## KROK III

Przesunąć niezrealizowaną pulę kontroli do sąsiedniego (najlepiej większego) przedziału obszarowego i do innego (najlepiej sąsiedniego) województwa

**Uwaga:** W ogóle nie bierze się pod uwagę przesunięć liczby kontroli pomiędzy grupami uprawowymi

# PRZYPISANIE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

---

Konieczne jest przypisanie nieprawidłowości do obszaru kontroli, grupy uprawowej i przedziału obszarowego

Obszary kontroli (wg protokołu kontroli Zał. nr 3B)

1. Dokumentacja
2. Środek niedopuszczony
3. Zakres stosowania wg etykiety
4. Warunki bezpiecznego stosowania
5. Warunki przechowywania środków
6. Szkolenia
7. Sprawność techniczna sprzętu
8. Integrowana produkcja
9. Integrowana ochrona roślin



# KWALIFIKACJA NIEPRAWIDŁOWOŚCI

## PRZYKŁAD I

- Gospodarstwo prowadzi uprawy pszenicy (30 ha) i żyta (30 ha)
- Stwierdzono zastosowania środków niedopuszczonych do obrotu w obu uprawach
- Stwierdzono niewłaściwe magazynowanie środków – magazyn niezamykany
- Nałożono jeden mandat za używanie środków niedopuszczonych do obrotu

### Opis tabelaryczny

Grupa uprawowa	Przedział obszarowy	Wynik kontroli	Szczegółowy obszar kontroli							Σ	
			1	2	3	5	6	7	8		9
Orne	≥50	Nieprawidłowości		2		1					3
		Mandaty		1							1
Gospodarstwo		Nieprawidłowości		2		1					3
		Mandaty		1							1



# KWALIFIKACJA NIEPRAWIDŁOWOŚCI

## PRZYKŁAD II

- Gospodarstwo prowadzi uprawy pszenicy (30 ha) i żyta (30 ha) i marchwi (8 ha)
- Stwierdzono zastosowania środków niedopuszczonych do obrotu w pszenicy i marchwi
- Stwierdzono niewłaściwe magazynowanie środków – magazyn niezamykany
- Nałożono jeden mandat za używanie środków niedopuszczonych do obrotu

### Opis tabelaryczny

Grupa uprawowa	Przedział obszarowy	Wynik kontroli	Szczegółowy obszar kontroli							Σ	
			1	2	3	5	6	7	8		9
Orne	≥50	Nieprawidłowości		1		0,5					1,5
		Mandaty		0,5							0,5
Warzywnicze	3÷10 ha	Nieprawidłowości		1		0,5					1,5
		Mandaty		0,5							0,5
Gospodarstwo		Nieprawidłowości		2		1					3
		Mandaty		1							1

# SPRAWOZDANIE ZBIORCZE DLA WYNIKÓW KONTROLI (dla każdego województwa)

Grupa uprawowa	Przedział obszarowy [ha]	Wyniki kontroli	Wyniki ogółem	Wyniki w szczegółowych obszarach kontroli										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Orne	1 ÷ <10	Liczba kontroli												
		Liczba nieprawidłowości												
		Liczba zaleceń												
	10 ÷ <50	Liczba mandatów												
		Liczba kontroli												
		Liczba nieprawidłowości												
	≥50	Liczba zaleceń												
		Liczba mandatów												
		Liczba kontroli												
	Orne ogółem	Liczba nieprawidłowości												
		Liczba zaleceń												
		Liczba mandatów												
	Warzywnicze	0,2 ÷ <3	Liczba kontroli											
Liczba nieprawidłowości														
Liczba zaleceń														
3 ÷ <10		Liczba mandatów												
		Liczba kontroli												
		Liczba nieprawidłowości												
≥10		Liczba zaleceń												
		Liczba mandatów												
		Liczba kontroli												
Warzywnicze ogółem		Liczba nieprawidłowości												
		Liczba zaleceń												
		Liczba mandatów												

# SPRAWOZDANIE ZBIORCZE DLA WYNIKÓW KONTROLI (dla każdego województwa) (c.d.)

Grupa uprawowa	Przedział obszarowy [ha]	Wyniki kontroli	Wyniki ogółem	Wyniki w szczegółowych obszarach kontroli									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Sadownicze	0,2 ÷ <3	Liczba kontroli											
		Liczba nieprawidłowości											
		Liczba zaleceń											
	3 ÷ <10	Liczba mandatów											
		Liczba kontroli											
		Liczba nieprawidłowości											
	≥10	Liczba zaleceń											
		Liczba mandatów											
		Liczba kontroli											
	Sadownicze ogółem	Liczba nieprawidłowości											
		Liczba zaleceń											
		Liczba mandatów											
Gospodarstwa / ogółem		Liczba kontroli gospod.											
		Liczba kontroli upraw											
		Liczba nieprawidłowości											
		Liczba zaleceń											
		Liczba mandatów											

# SPRAWOZDANIE ZBIORCZE DLA LICZBY KONTROLI POSZCZEGÓLNYCH UPRAW – ORNE (dla każdego województwa)

Lp.	Uprawy w grupach uprawowych	PRZEDZIAŁY OBSZAROWE [ha]																											
		0,2 ÷ <0,5		0,5 ÷ <1		1 ÷ <2		2 ÷ <3		3 ÷ <5		5 ÷ <7		7 ÷ <10		10 ÷ <15		15 ÷ <20		20 ÷ <30		30 ÷ <50		50 ÷ <100		≥100		Razem	
		Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP
1.	Burak cukrowy																												
2.	Gryka																												
3.	Jęczmień																												
4.	Kukurydza																												
5.	Mieszanki zbożowe																												
6.	Owies																												
7.	Proso																												
8.	Pszenica																												
9.	Pszenżyto																												
10.	Rzepak																												
11.	Ziemniak																												
12.	Żyto																												
13.	Inne																												



# SPRAWOZDANIE ZBIORCZE DLA LICZBY KONTROLI POSZCZEGÓLNYCH UPRAW – WARZYWNICZE (dla każdego województwa)

Lp.	Uprawy w grupach uprawowych	PRZEDZIAŁY OBSZAROWE [ha]																											
		0,2 ÷ <0,5		0,5 ÷ <1		1 ÷ <2		2 ÷ <3		3 ÷ <5		5 ÷ <7		7 ÷ <10		10 ÷ <15		15 ÷ <20		20 ÷ <30		30 ÷ <50		50 ÷ <100		≥100		Razem	
		Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP
14.	Bób																												
15.	Brokuły																												
16.	Burak ćwikłowy																												
17.	Cebula																												
18.	Chrzan																												
19.	Cukinia																												
20.	Czosnek																												
21.	Fasola																												
22.	Fasola szparagowa																												
23.	Groch																												
24.	W Kalafior																												
25.	A Kalarepa																												
26.	R Kapusta																												
27.	Z Kapusta brukselska																												
28.	Y Kapusta pekińska																												
29.	W Kminek																												
30.	N Koper																												
31.	I Marchew																												
32.	C Ogórek																												
33.	Z Papryka																												
34.	E Pieczarka																												
35.	Pietruszka																												
36.	Pomidor																												
37.	Por																												
38.	Rzodkiewka																												
39.	Salata																												
40.	Seler																												
41.	Szczypior																												
42.	Szparag																												
43.	Szpinak																												
44.	Inne																												

# SPRAWOZDANIE ZBIORCZE DLA LICZBY KONTROLI POSZCZEGÓLNYCH UPRAW – SADOWNICZE (dla każdego województwa)

Lp.	Uprawy w grupach uprawowych	PRZEDZIAŁY OBSZAROWE [ha]																											
		0,2 ÷ <0,5		0,5 ÷ <1		1 ÷ <2		2 ÷ <3		3 ÷ <5		5 ÷ <7		7 ÷ <10		10 ÷ <15		15 ÷ <20		20 ÷ <30		30 ÷ <50		50 ÷ <100		≥100		Razem	
		Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP	Σ	IP
45.	Agrest																												
46.	Aronia																												
47.	Borówka ameryk.																												
48.	Brzoskwinia																												
49.	Czereśnia																												
50.	Grusza																												
51.	Jabłoń																												
52.	Malina																												
53.	Morela																												
54.	Porzeczka																												
55.	Śliwa																												
56.	Truskawka																												
57.	Winorośl																												
58.	Wiśnia																												
59.	Inne																												

## SPODZIEWANE REZULTATY WPROWADZENIA SYSTEMU

---

- uzyskanie faktycznego obrazu stosowania (monitoring)

- ukierunkowanie kontroli na wykrywanie nieprawidłowości



w poszczególnych  
rodzajach upraw  
i grupach obszarowych



w poszczególnych  
obszarach kontroli

- możliwość wyliczenia błędów uzyskanych rezultatów
- możliwość analizy, które uprawy (nie tylko rodzaje upraw) należy bardziej kontrolować



# Dziękuję za uwagę

